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УИД 86MS0034-01-2024-001708-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 16 мая 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.,

с участием заместителя прокурора города Когалыма Гильманова Р.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Мазур Марии Спиридоновны, \*привлекаемой к административной ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

прокуратурой города Когалыма на основании информации Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №11 по ХМАО-Югре (далее -МИФНС №11 по ХМАО-Югре) проведена проверка исполнения Когалымской городской организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации требований Федерального закона от 25.12.2008 №273-Ф3 «О противодействии коррупции» (далее Закон №273-ФЗ), по результатам которой установлено, что П. А.Ф. занимала должность специалиста 1 разряда в отделе камеральных проверок №2 МИФНС №11 по ХМАО-Югре. Приказом начальника МИФНС №11 по ХМАО-Югре от 21.02.2022 № 02-01-05/058 П. А.Ф. с 25.02.2022 уволена с гражданской службы по собственной инициативе. Указанная должность включена в перечень в соответствии с Приказом ФНС России № ММВ-7-4/754@. На основании распоряжения председателя Мазур М.С. от 15.05.2023 № 15 П. А.Ф. принята на работу в Когалымскую городскую организацию Профсоюзную организацию (юр. Адрес: г. Когалым ул. Дружбы Народов д. 24) на должность бухгалтера. В этот же день с ней заключен трудовой договор. Вместе с тем, в нарушение требований ч.4 ст. 12 Федерального закона №273-ФЗ уведомление о трудоустройстве П.ой А.Ф. по месту ее прежней службы в МИФНС №11 по ХМАО-Югре направлено только 21.12.2023, то есть с нарушением установленного законодательством 10-дневного срока. Правонарушение совершено 25.05.2023, что подтверждается материалами настоящей проверки. Таким образом, в действиях председателя Профсоюзной организации Мазур М.С. усматриваются признаки правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

Мазур М.С. на рассмотрение дела не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещалась в надлежащем порядке, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие, по имеющимся материалам дела.

Заместитель прокурора города Когалыма Гильманов Р.Н. доводы, изложенные в постановлении прокурора г. Когалыма о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении Мазур М.С. по ст. 19.29 КоАП РФ поддержал, просил назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 19.29 КоАП РФ.

Мировой судья, заслушав заключение заместителя прокурора города Когалыма Гильманова Р.Н., изучив представленные материалы дела, приходит к следующему.

Ответственность по ст. 19.29 КоАП РФ наступает за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 ноября 2017 г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, выражается в нарушении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в связи с этим срок давности привлечения к административной ответственности за его совершение составляет шесть лет (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Указанный срок начинает исчисляться со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения, поскольку административное правонарушение, предусмотренное статьей 19.29 КоАП РФ, не является длящимся, в том числе в случае, когда его объективная сторона выразилась в несообщении в установленный законом срок представителю нанимателя (работодателю) бывшего государственного (муниципального) служащего по последнему месту его службы о заключении с последним трудового (гражданско-правового) договора.

Наличие события административного правонарушения и виновность Мазур М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ подтверждены следующими доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.04.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения; рапортом старшего помощника прокурора района от 11.04.2024; копией приказа от 21.02.2022 № 02-01-05/058 об увольнении П.ой А.Ф; решением о проведении проверки от 09.01.2024 №1; сообщением в МФИНС № 11 о трудоустройстве П.ой А.Ф. от 21.12.2023; ответом Мазур М.С. на зарос прокуратуры; копией приказа №15 от 15.05.2023 о приеме П. А.Ф. бухгалтером в Профсоюзную организацию; копией трудового договора б/н от 15.05.2023; копию трудовой книжки П. А.Ф.; копией решения о проведении проверки № 101 от 26.02.2024; копией требования; отчетом об отслеживании почтового отправления; выпиской сведений о юридическом лице.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованы. Их объем достаточен для разрешения дела.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 ноября 2017 г. № 46 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» прекращение трудовых отношений с руководителем организации, допустившим в период исполнения им своих служебных обязанностей нарушение требований части 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», не исключает возможности возбуждения в отношении этого лица производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности в качестве должностного лица.

Действия Мазур М.С. правильно квалифицированы по ст. 19.29 КоАП РФ.

Срок привлечения лица к административной ответственности на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении Мазур М.С. административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, сведения о личности Мазур М.С., отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 КоАП РФ, в этой связи для достижения целей наказания приходит к выводу, что будет достаточным применение наиболее мягкого из числа предусмотренных санкцией ст. 19.29 КоАП РФ видов наказаний.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мазур Марию Спиридоновну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцать тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080) Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск банковский счет: 40102810245370000007 номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601193010029140 УИН 0412365400345004452419144.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова